

## Анализ результатов исследования качества общеобразовательной подготовки обучающихся первых курсов образовательных организаций среднего профессионального образования (часть 2)

### **Анализ результатов выполнения диагностической работы в сопоставлении с собранной в процессе проведения исследования информацией об образовательной организации, в том числе об обучении по профессиям/специальностям**

#### *Связь результатов исследования с расположением образовательной организации*

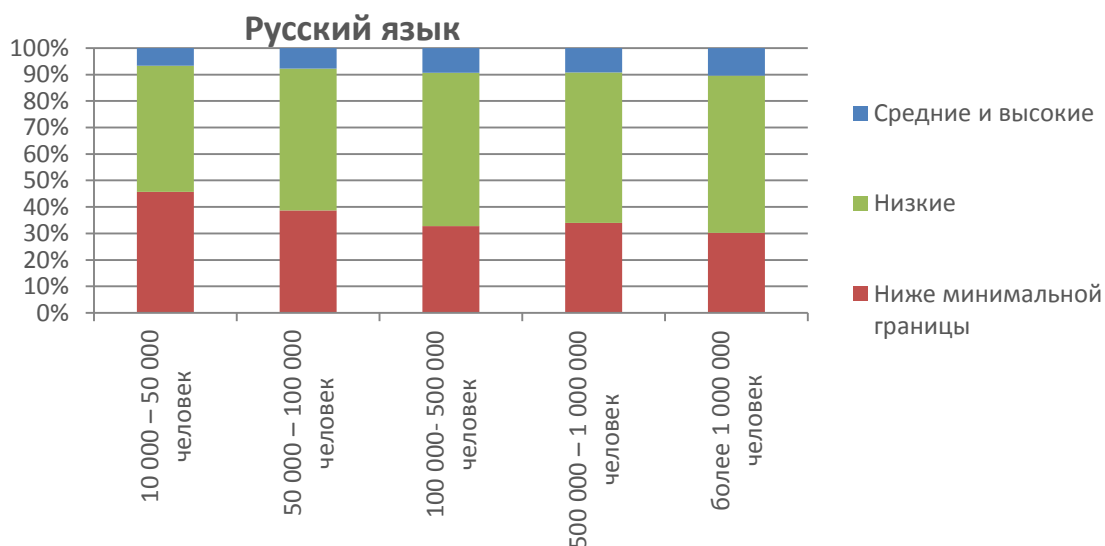
Образовательные организации среднего профессионального образования, отобранные для исследования расположены в населенных пунктах различного размера, начиная от 1000 человек.

Процент участников исследования, обучающихся в ОО СПО, расположенных в населенных пунктах различного размера

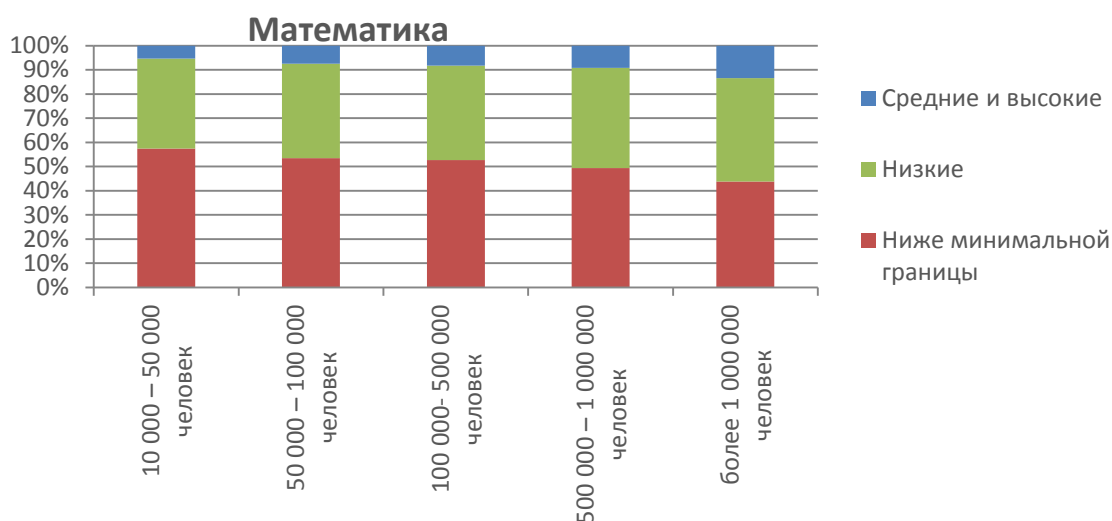
<b>Размер населенного пункта, где расположена ОО СПО</b>	<b>Процент участников исследования</b>
менее 1000 человек	1,23
1000-5000 человек	1,74
5000-10 000 человек	2,05
10 000 – 50 000 человек	8,64
50 000 – 100 000 человек	9,23
100 000- 500 000 человек	37,01
500 000 – 1 000 000 человек	20,92
более 1 000 000 человек	19,18

В связи с небольшим количеством участников исследования, обучающихся в ОО, расположенных в населенных пунктах, где проживает не более 10 000 человек, их результаты не рассматриваются на приведенных ниже диаграммах.

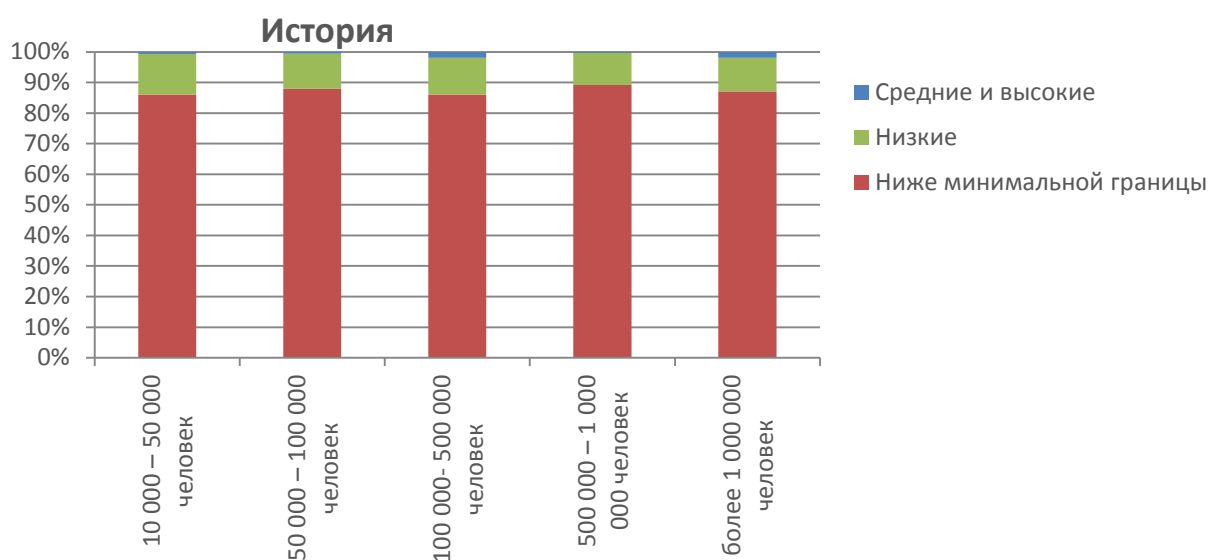
Тенденция к менее проблемным результатам по русскому языку наблюдается до размера населенного пункта 100 000 человек, при дальнейшем увеличении количества проживающих в пункте, где находится ОО, результаты не различаются.



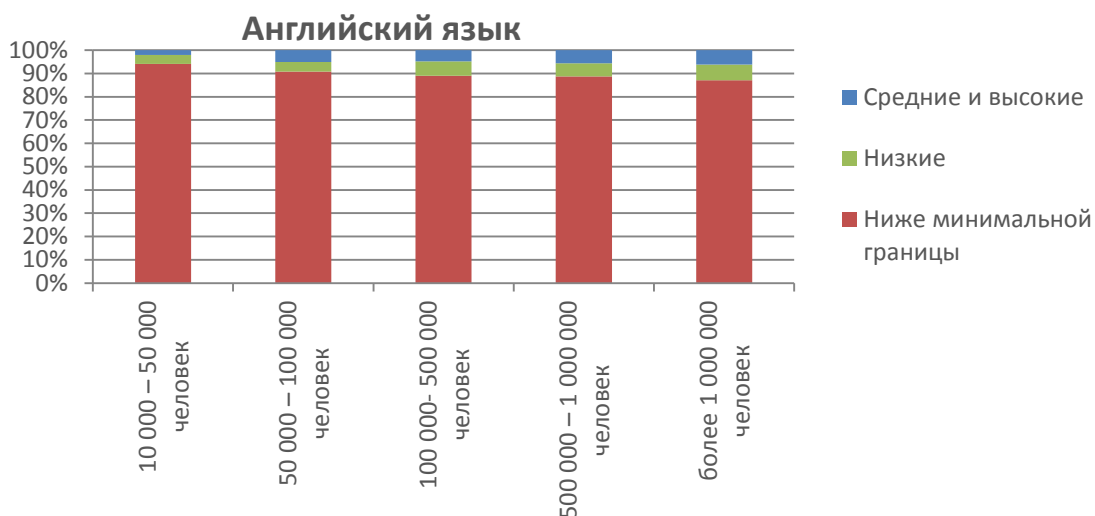
Результаты, показанные участниками исследования по математике, несколько лучше в ОО, расположенных населенных пунктах большего размера.



В результатах по истории не прослеживается выраженной тенденции в зависимости от размеров населенного пункта.



С увеличением размеров населенного пункта уменьшается процент неудовлетворительных результатов по английскому языку.



*Результаты общеобразовательной подготовки обучающихся первых курсов по русскому языку, математике и английскому языку имеют тенденцию к некоторому повышению в ОО, расположенных в населенных пунктах большего размера.*

### *Сопоставление результатов исследования с программами подготовки обучающихся первых курсов ОО СПО*

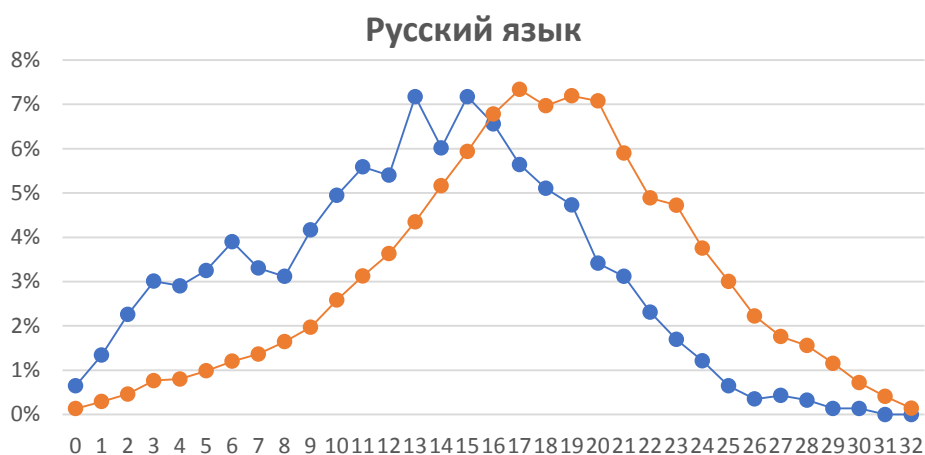
Среди участников исследования 22,3% первокурсников обучаются по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих.

По всем предметам, по которым проводилось исследование, результаты первокурсников, обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена, выше результатов обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих. Однако характер различий зависит от предмета.

### *Средние баллы участников исследования в зависимости от пола*

Предмет	Программа подготовки	Средний балл	Медиана
Русский язык	квалифицированных рабочих и служащих	18,0	18,0
	специалистов среднего звена	14,6	15,0
Математика	квалифицированных рабочих и служащих	7,8	8,0
	специалистов среднего звена	7,4	7,0
История	квалифицированных рабочих и служащих	8,3	8,0
	специалистов среднего звена	8,7	8,0
Английский язык	квалифицированных рабочих и служащих	16,0	13,0
	специалистов среднего звена	14,2	12,0

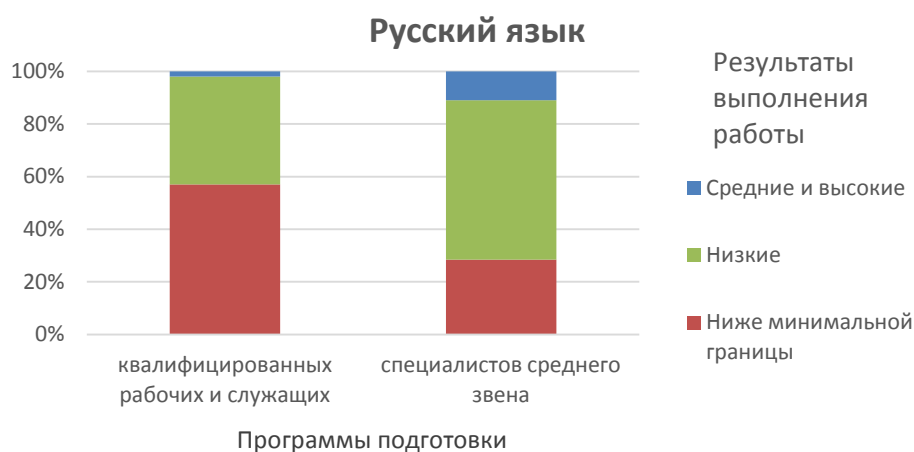
Результаты по русскому языку заметно выше у обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена, распределение их результатов заметно смещено вправо.



Программа подготовки

- квалифицированных рабочих и служащих
- специалистов среднего звена

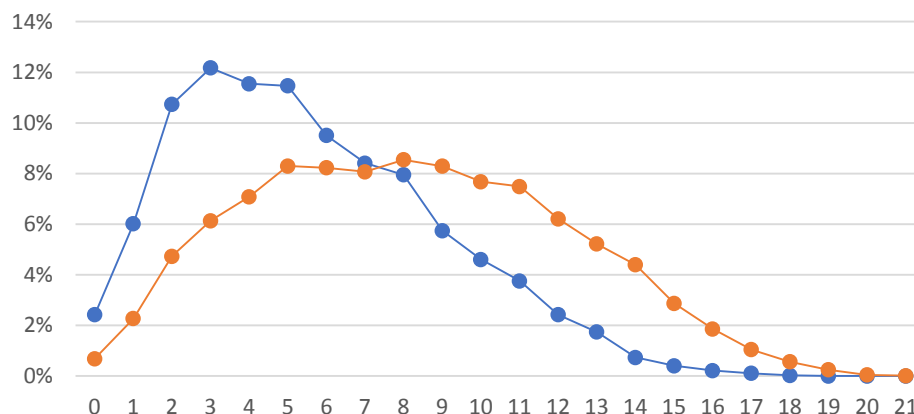
Процент первокурсников, не преодолевших минимальную границу среди обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена в 2 раза ниже, среди них 11% участников показали средние и высокие результаты выполнения работы.



Распределение результатов по математике обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена, как по русскому языку заметно смещено вправо.

Однако и среди этой группы первокурсников ОО среднего профессионального образования 46% получили неудовлетворительный результат выполнения работы.

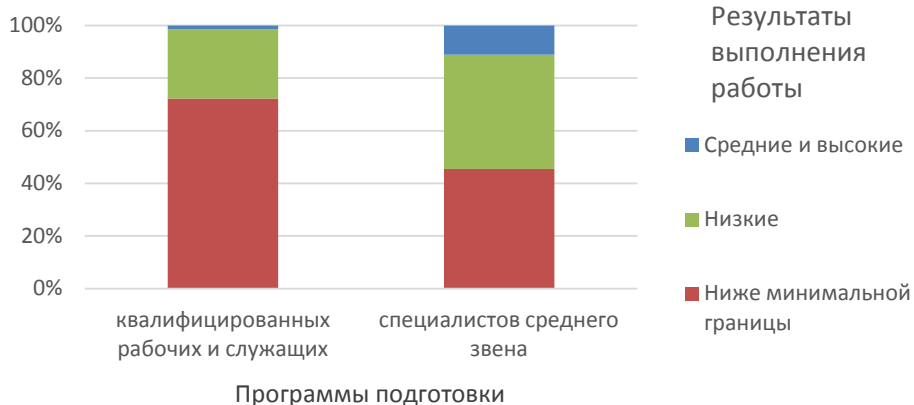
## Математика



### Программа подготовки

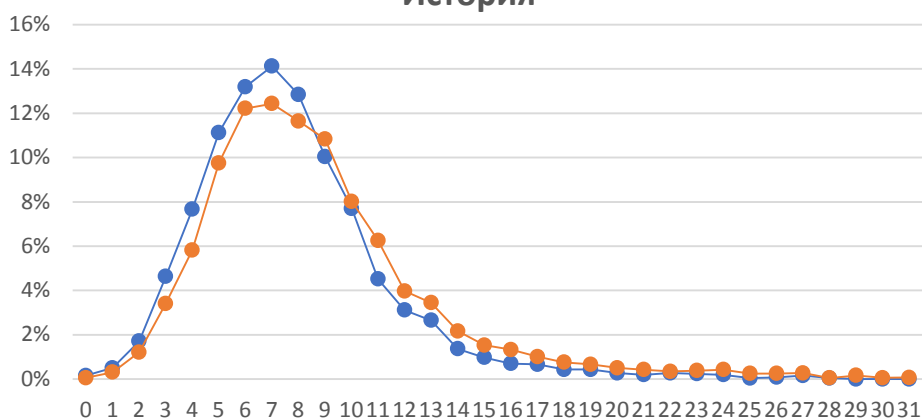
— квалифицированных рабочих и служащих  
— специалистов среднего звена

## Математика



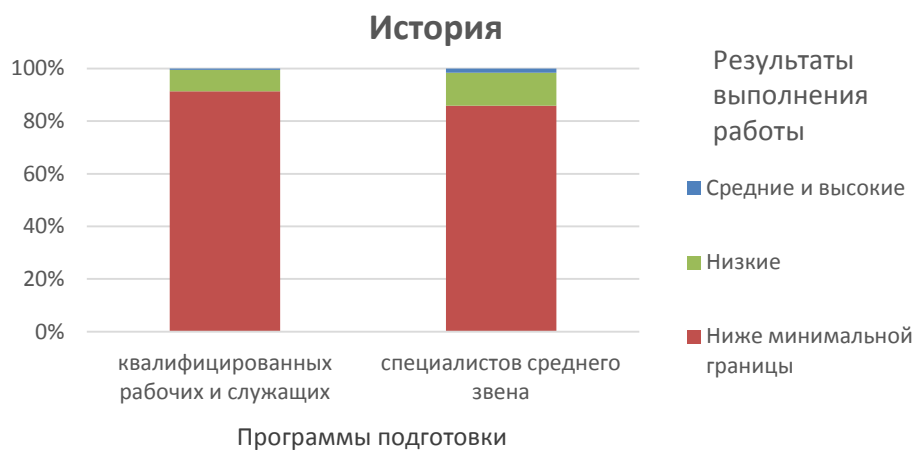
Мало отличаются друг от друга результаты участников исследования, обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих и по программам подготовки специалистов среднего звена.

## История

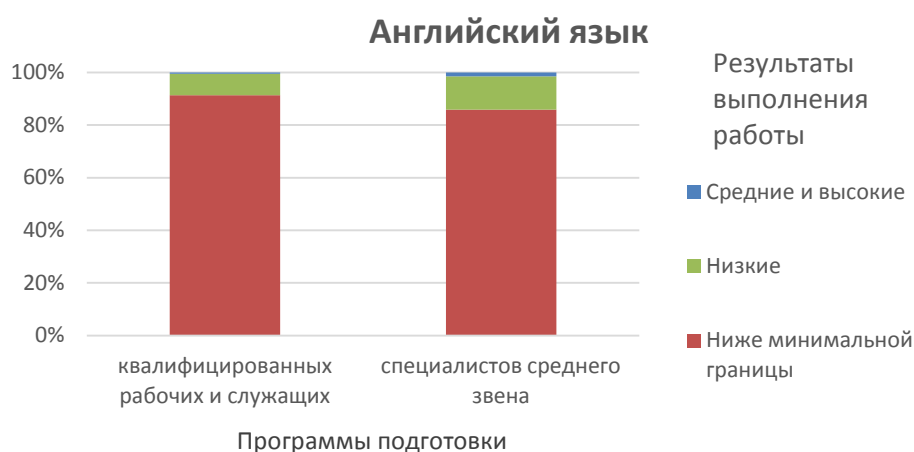
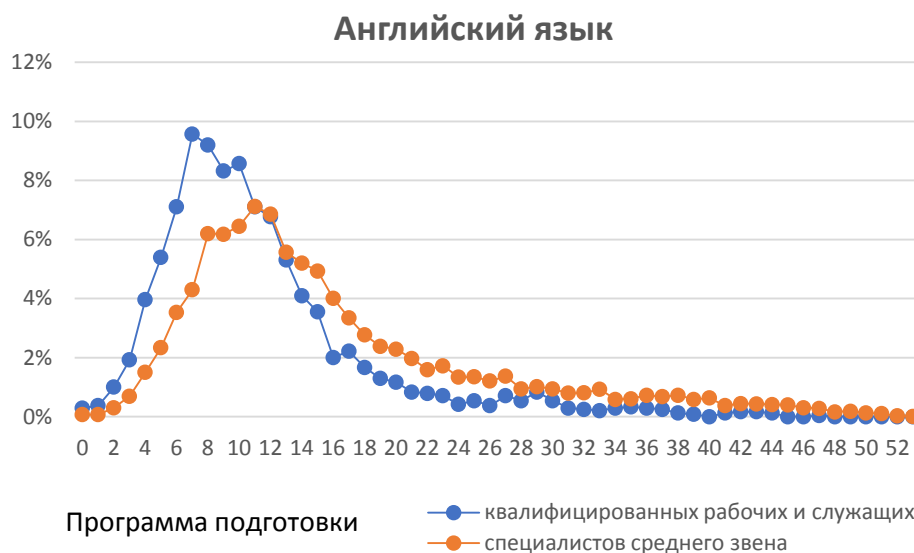


### Программа подготовки

— квалифицированных рабочих и служащих  
— специалистов среднего звена



При наличии заметной разницы в распределениях результатов рассматриваемых групп участников исследования по английскому языку, проценты не преодолевших границу минимального балла сопоставимы.



*В целом стартовые образовательные результаты первокурсников, обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих ниже результатов обучающихся по программам подготовки*

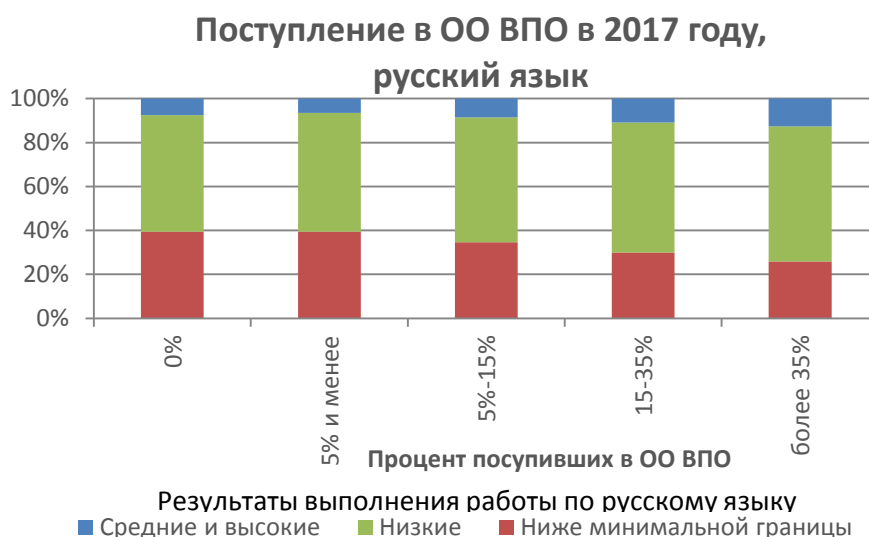
специалистов среднего звена. Однако общеобразовательная подготовка и этой группы обучающихся ОО СПО является недостаточной.

### ***Сопоставление результатов исследования с процентом поступления выпускников ОО СПО в организации высшего профессионального образования***

В ходе исследования собиралась информация о проценте выпускников, поступивших в ОО высшего профессионального образования без сдачи единого государственного экзамена.

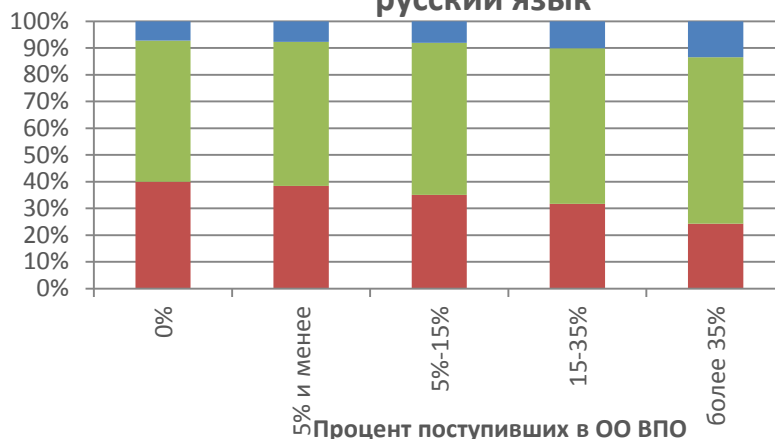
Проценты поступления в целом стабильны. 65% участников исследования, учатся на специальностях, выпускники которых поступали в ОО ВПО в 2017 и 2018 годах без сдачи ЕГЭ.

Результаты по русскому языку обучающихся ОО СПО-участников исследования, выпускники которых чаще поступают в вузы несколько лучше. Однако процент неудовлетворительных отметок по русскому языку высок и для таких обучающихся.



Картина результатов по русскому языку не зависит от года выпуска.

### Поступление в ОО ВПО в 2018 году, русский язык

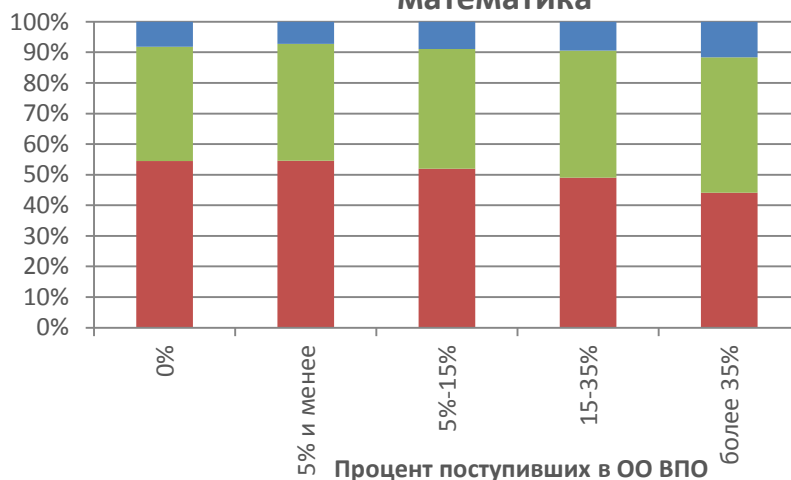


#### Результаты выполнения работы по русскому языку

■ Средние и высокие ■ Низкие ■ Ниже минимальной границы

Результаты исследования по математике показывают некоторое снижение неудовлетворительных результатов при увеличении процента поступающих в ОО ВПО выпускников. Однако не менее 40% обучающихся по специальностям с высоким процентом поступления в вузы не преодолели минимальную границу, установленную для проведения ОГЭ.

### Поступление в ОО ВПО в 2017 году, математика

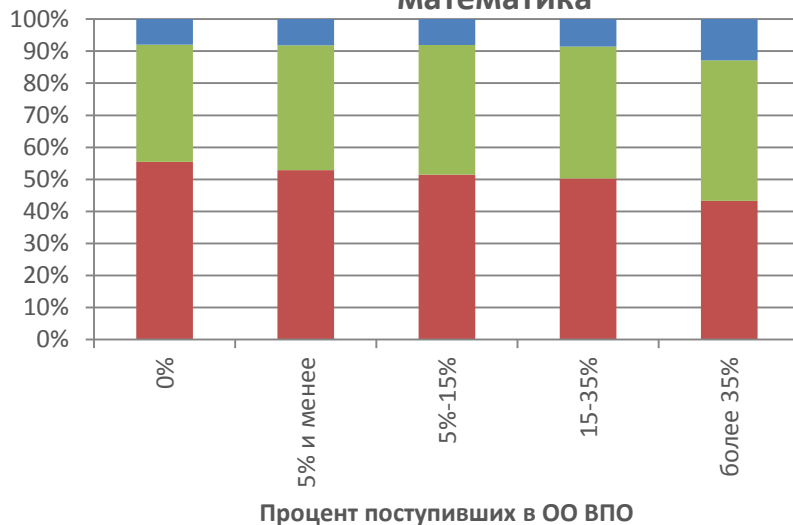


#### Результаты выполнения работы по математике

■ Средние и высокие ■ Низкие ■ Ниже минимальной границы



### Поступление в ОО ВПО в 2018 году, математика



#### Результаты выполнения работы по математике

■ Средние и высокие    ■ Низкие    ■ Ниже минимальной границы

*Общеобразовательная подготовка обучающихся первых курсов ОО СПО по специальностям, выпускники которых поступают без сдачи ЕГЭ в ОО ВПО несколько лучше, однако является недостаточной для освоения выбранных специальностей. Возможно, в ходе уровень подготовки студентов повышается.*

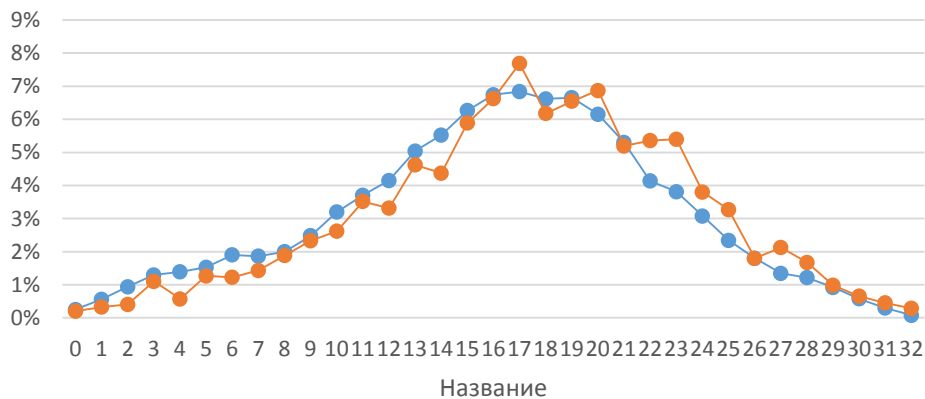
#### *Сопоставление результатов исследования с уровнем образования, реализуемым в образовательной организации*

14,7% участников исследования являются студентами ОО СПО.

Результаты этих участников исследования из ОО высшего профессионального образования значимо выше результатов остальных участников по всем предметам.

Однако имеющиеся отличия по всем предметам не показывают существенного преимущества подготовки поступивших в ОО ВПО для получения среднего профессионального образования над поступившими в ОО СПО.

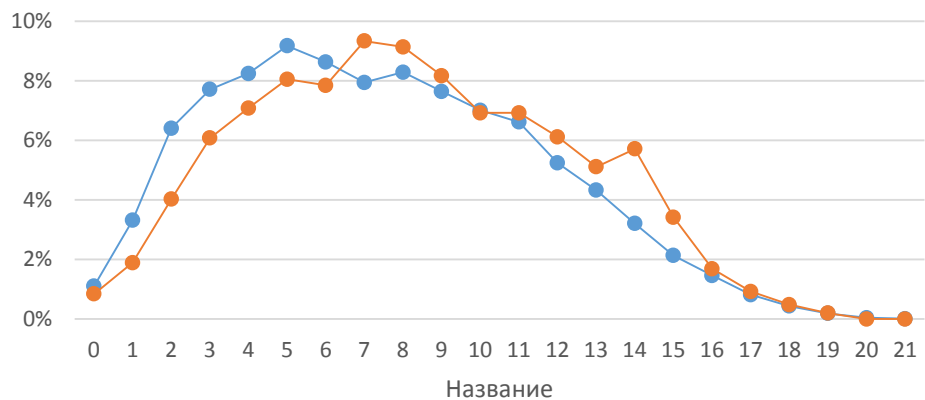
### Русский язык



ОО является ОО ВПО

нет да

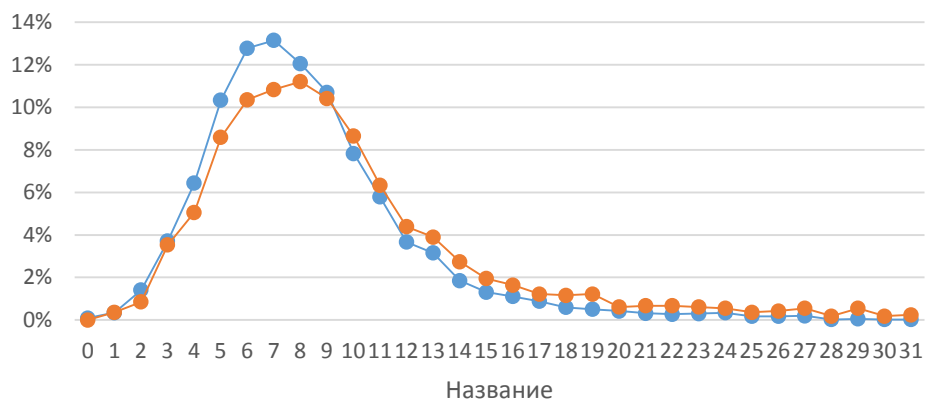
### Математика



ОО является ОО ВПО

нет да

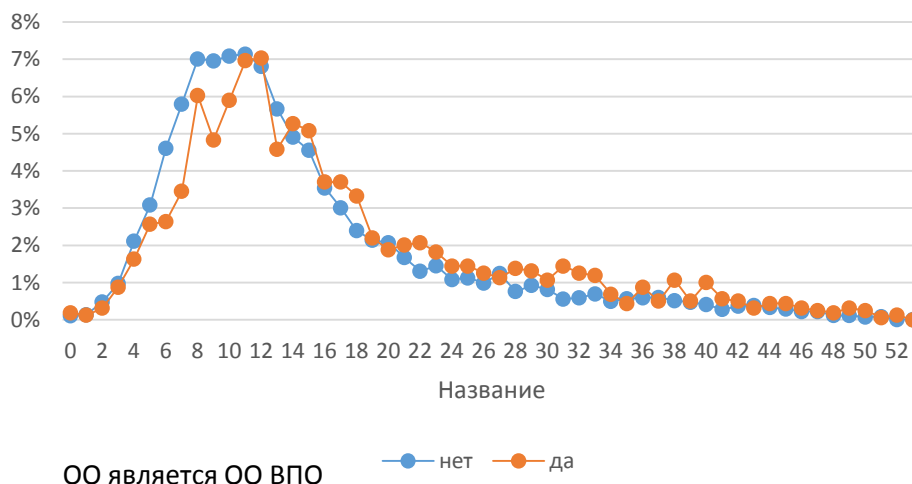
### История



ОО является ОО ВПО

нет да

## Английский язык



*Стартовый уровень подготовки обучающихся первых курсов в ОО ВПО мало отличается от аналогичного уровня подготовки обучающихся в ОО СПО по русскому языку, математике, истории и английскому языку.*

## Анализ результатов выполнения заданий диагностических работ в сопоставлении с данными об участниках, собранными в процессе проведения исследований

### *Гендерные различия в результатах НИКО*

Среди участников исследования 48,5% составляют юноши, 51,5% - девушки.

По русскому языку, математике и английскому языку девушки показали значим более высокие результаты.

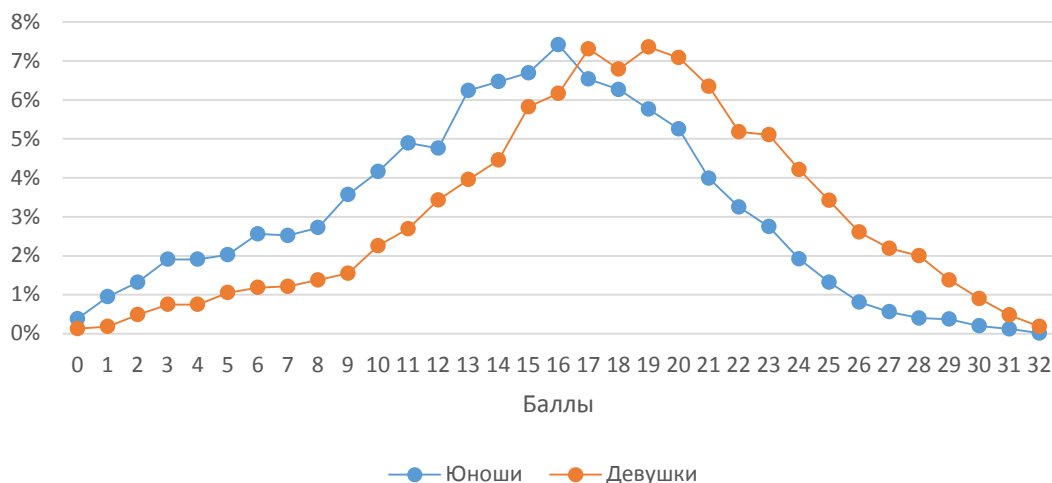
### *Средние баллы участников исследования в зависимости от пола*

Предмет	Гендер	Средний балл	Медиана
Русский язык	Юноши	18,0	18,0
	Девушки	14,6	15,0
Математика	Юноши	7,8	8,0
	Девушки	7,4	7,0
История	Юноши	8,3	8,0
	Девушки	8,7	8,0
Английский язык	Юноши	16,0	13,0
	Девушки	14,2	12,0

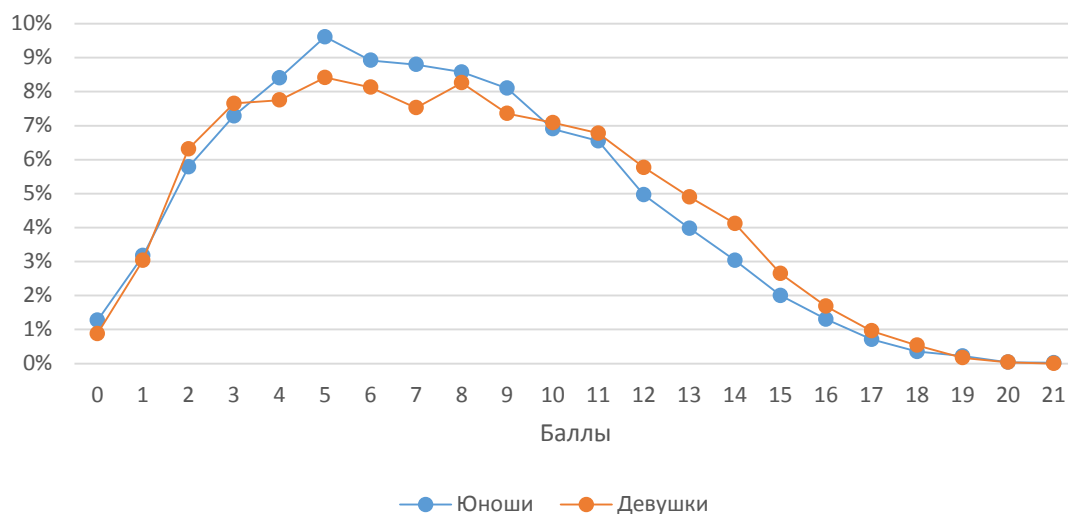
Результаты девушек значимо выше результатов юношей по всем предметам, по которым проводилось исследование. Наибольшее расхождение наблюдается по русскому языку.

Распределение баллов девушек по русскому заметно смещено вправо. Среди них меньший процент не преодолевших минимальную границу, чем среди юношей.

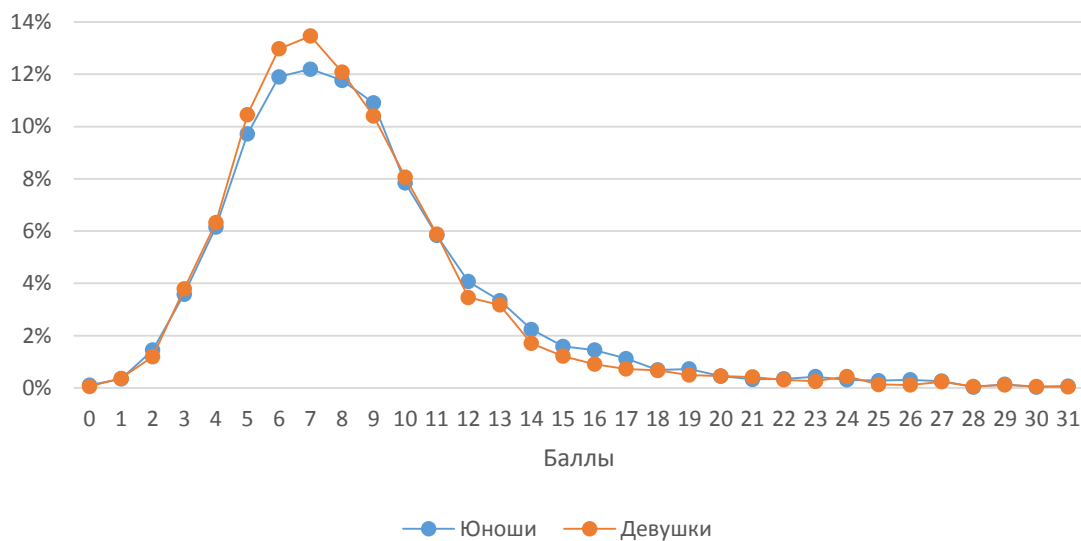
### Русский язык



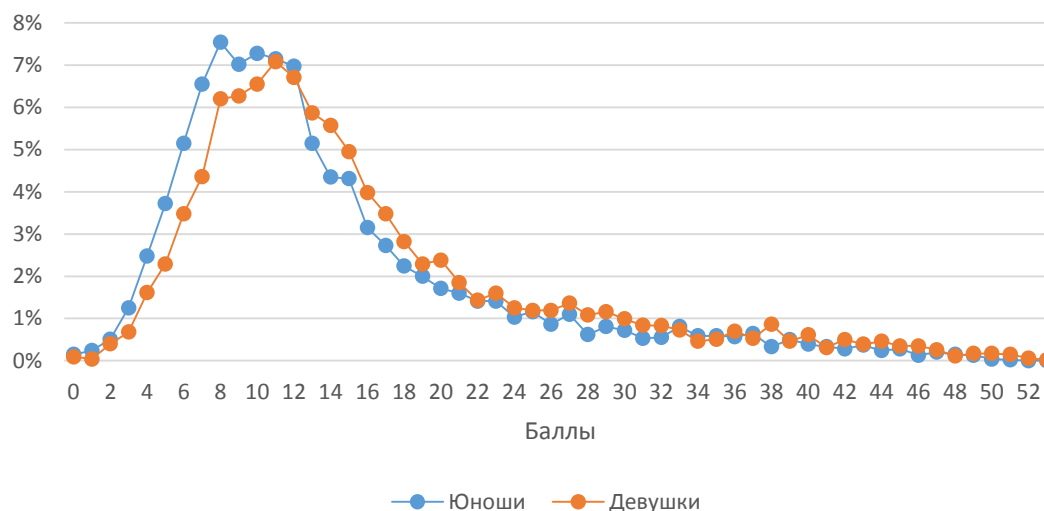
### Математика



## История



## Английский язык

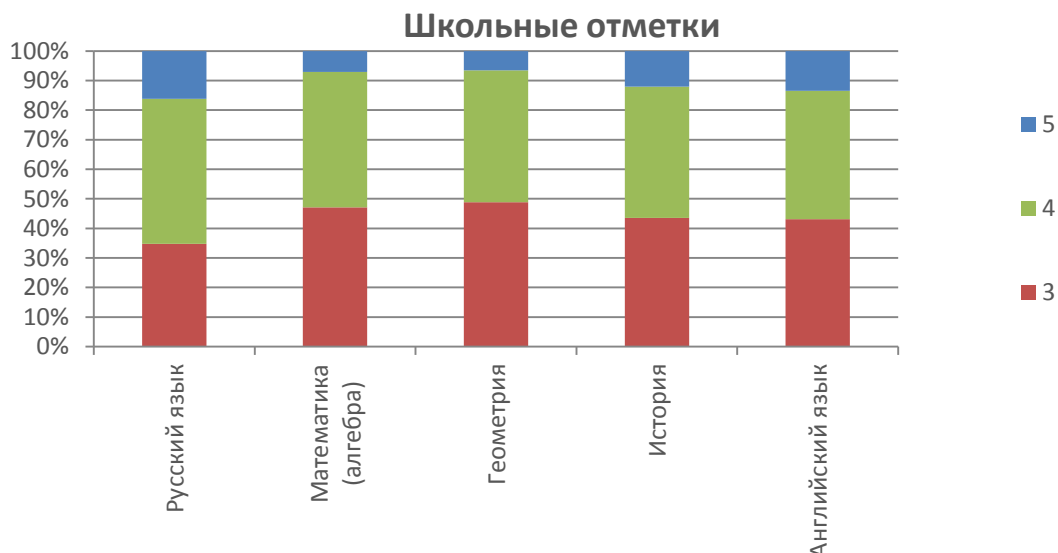


*Образовательная подготовка девушек, обучающихся на первом курсе ОО СПО в целом выше подготовки юношей.*

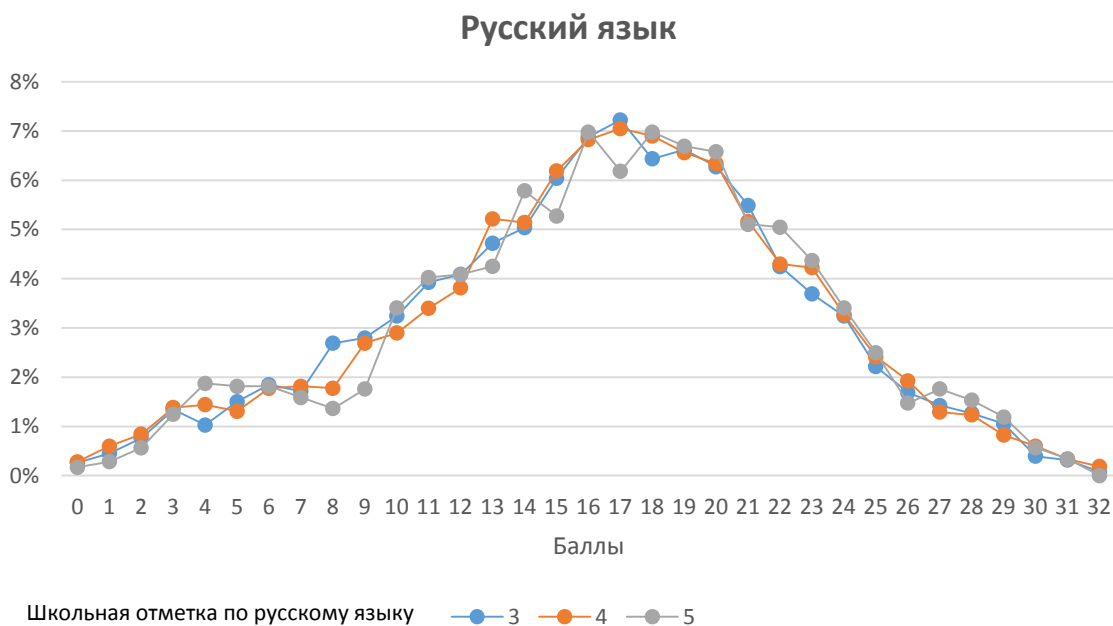
### *Связь результатов исследования со школьными отметками*

В ходе исследования собиралась контекстная информация об участниках исследования, в том числе, отметки из аттестата об основном общем образовании каждого обучающегося по русскому языку, математике, истории и английскому языку.

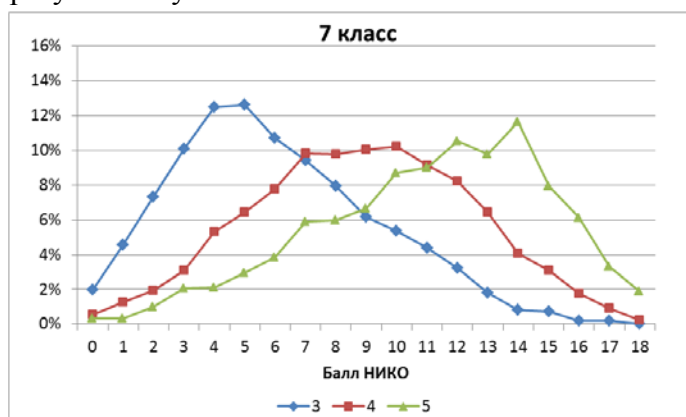
Распределение отметок по каждому предмету показано ниже. Согласно предоставленным данным меньшая доля участников имеет отметку «3» по русскому языку, наибольший процент обучающихся первых курсов ОО СПО имеют отметки отлично по русскому и английскому языкам.



Различие в результатах исследования в зависимости от школьной отметки по конкретному предмету в аттестате об основном общем образовании, по русскому языку, математике и истории не наблюдается.

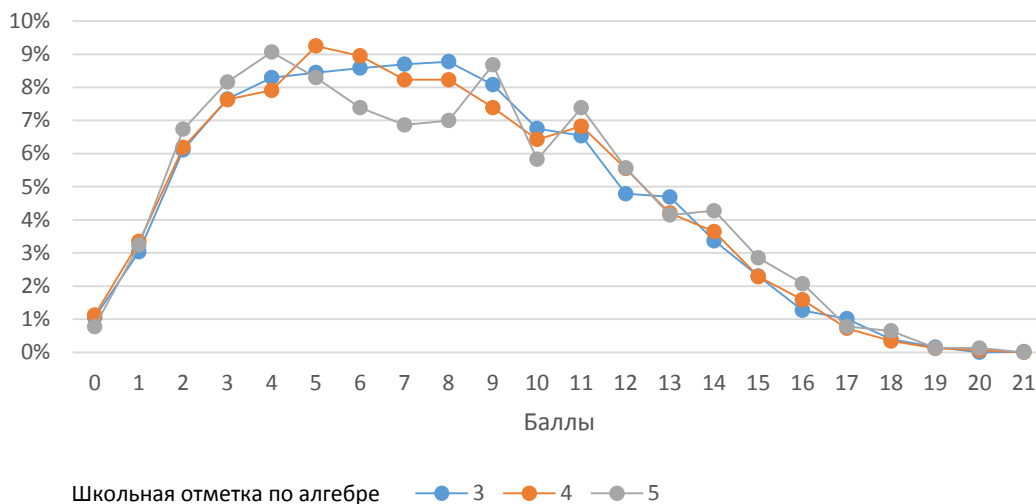


Согласно результатам исследования математического образования учеников 7 классов в проведенного в рамках НИКО школьные отметки (годовые отметки в 6 классе) дифференцировали результаты участников.

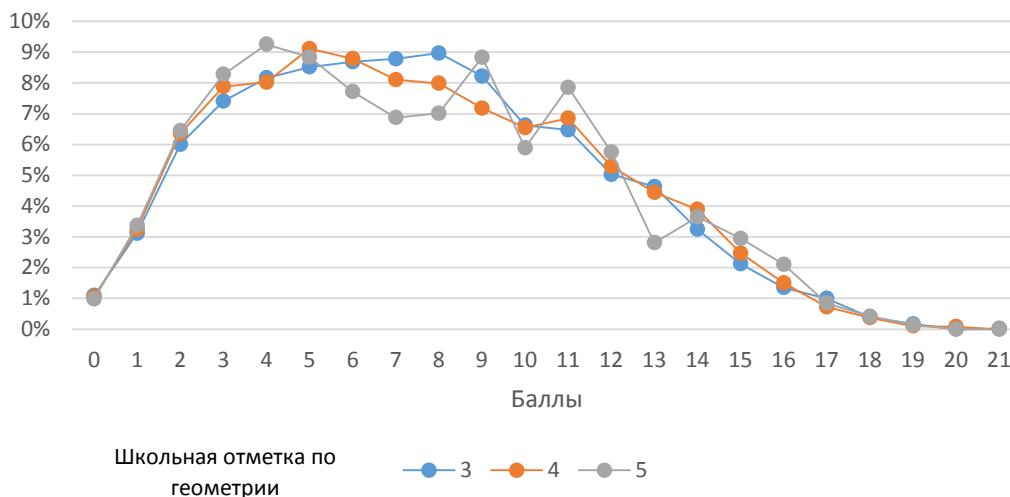


Однако отметки из аттестата об общем образовании по алгебре и геометрии не повлияли результаты выполнения диагностической работы в рамках исследования качества общеобразовательной подготовки обучающихся СПО по математике.

### Алгебра

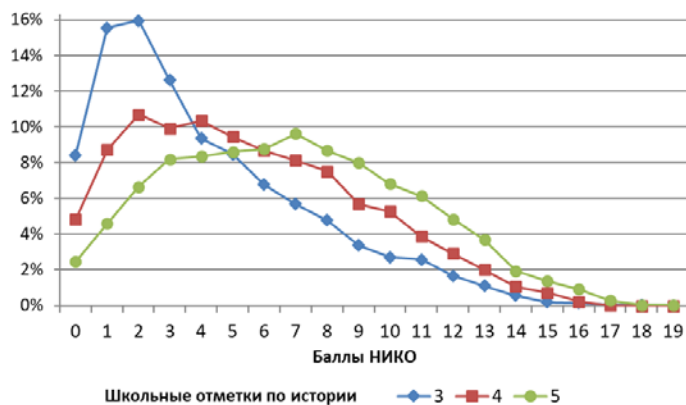


### Геометрия

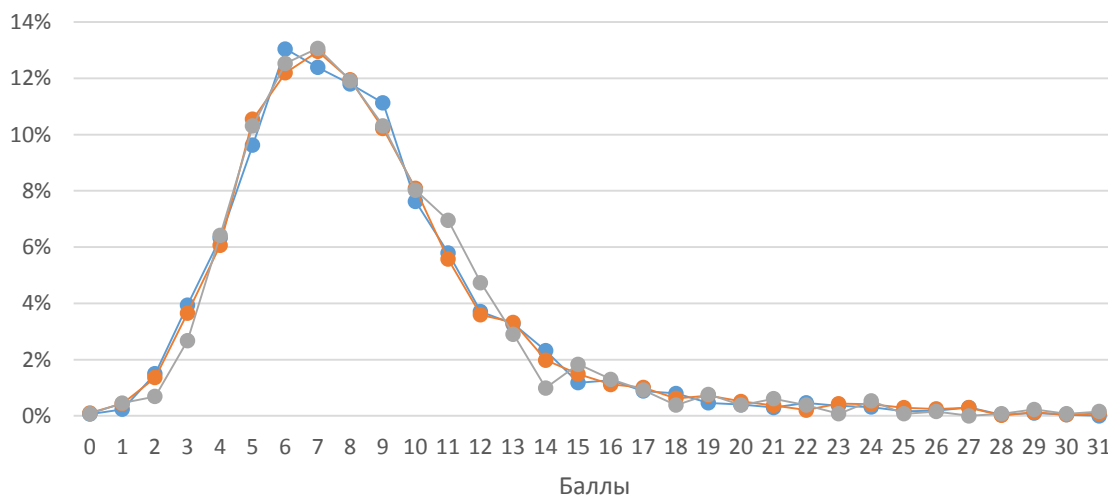


Несмотря на то, что результаты НИКО по истории в 8 классе были низкими, но они оказались связаны со школьной отметкой. В то время, как результаты исследования обучающихся первых курсов ОО СПО по истории от отметки в аттестате не зависят.

### 8 класс



## История

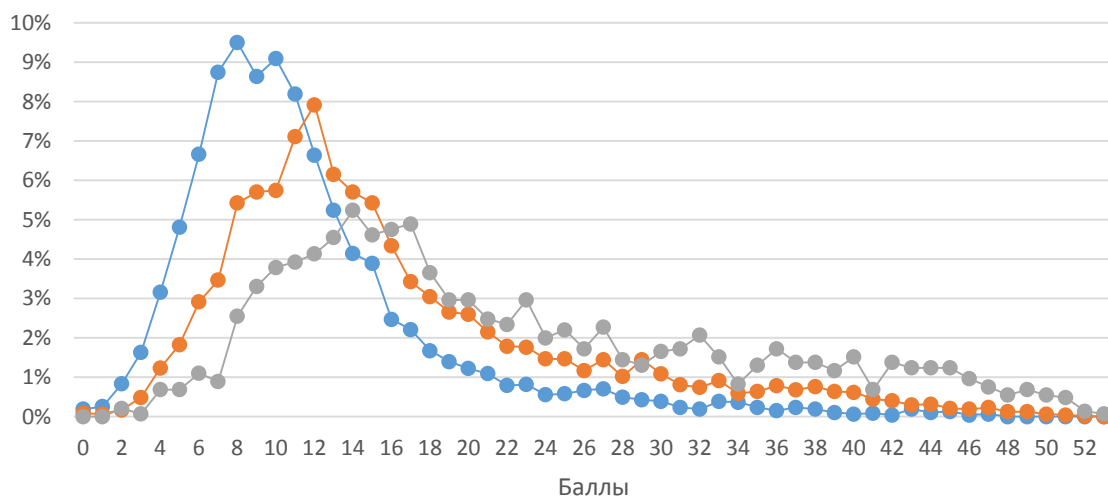


Школьная отметка по истории

● 3 ● 4 ● 5

Результаты исследования по английскому языку дифференцированы в зависимости от отметки по предмету в аттестате об основном общем образовании, как и результаты НИКО восьмиклассников по этому предмету.

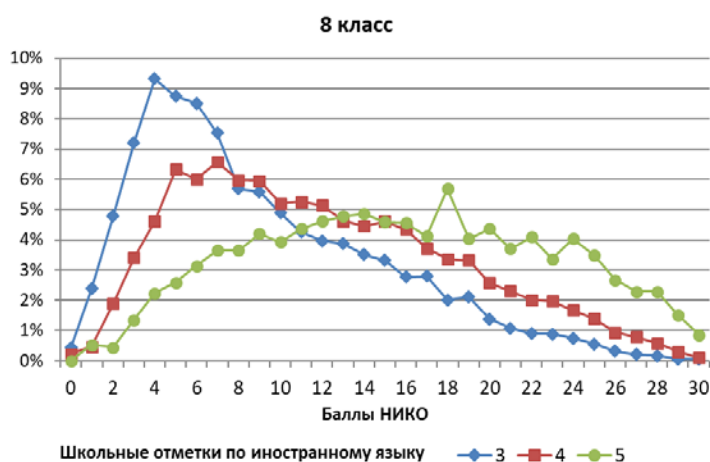
## Английский язык



Школьная отметка по английскому языку

● 3 ● 4 ● 5



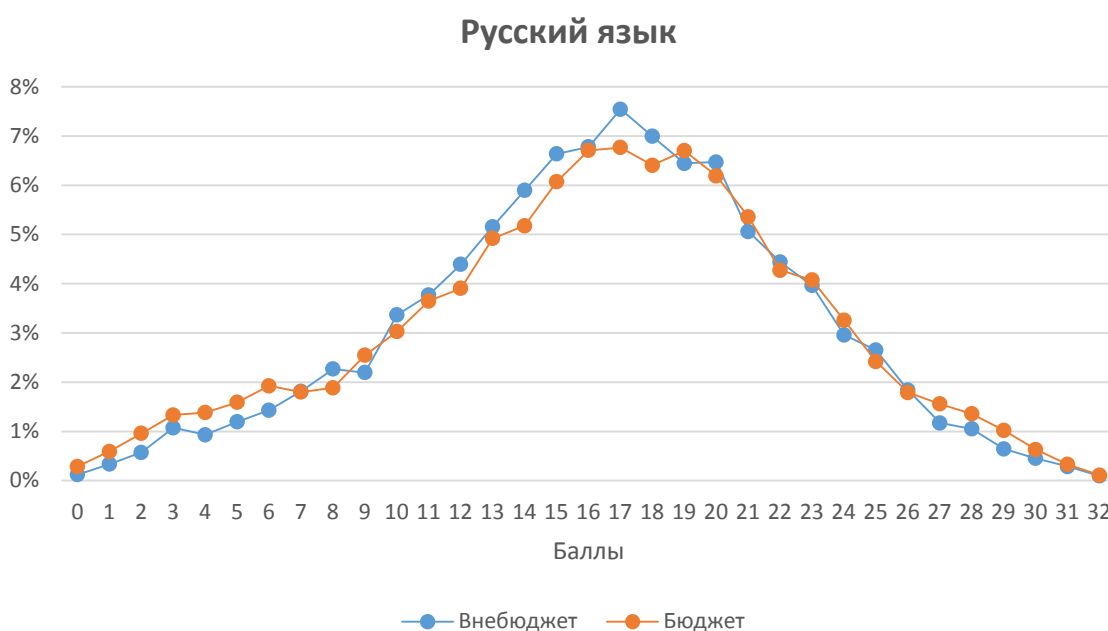


*Результаты исследования свидетельствуют об отсутствии единых требований к выставлению отметок в общеобразовательных организациях. Дополнительного анализа требует вопрос о выставлении отметок в аттестат об основном общем образовании. Согласно результатам исследования только по английскому языку при выставлении отметок есть общие ориентиры.*

### *Связь результатов с обучением за счет средств бюджета и за счет внебюджетных средств*

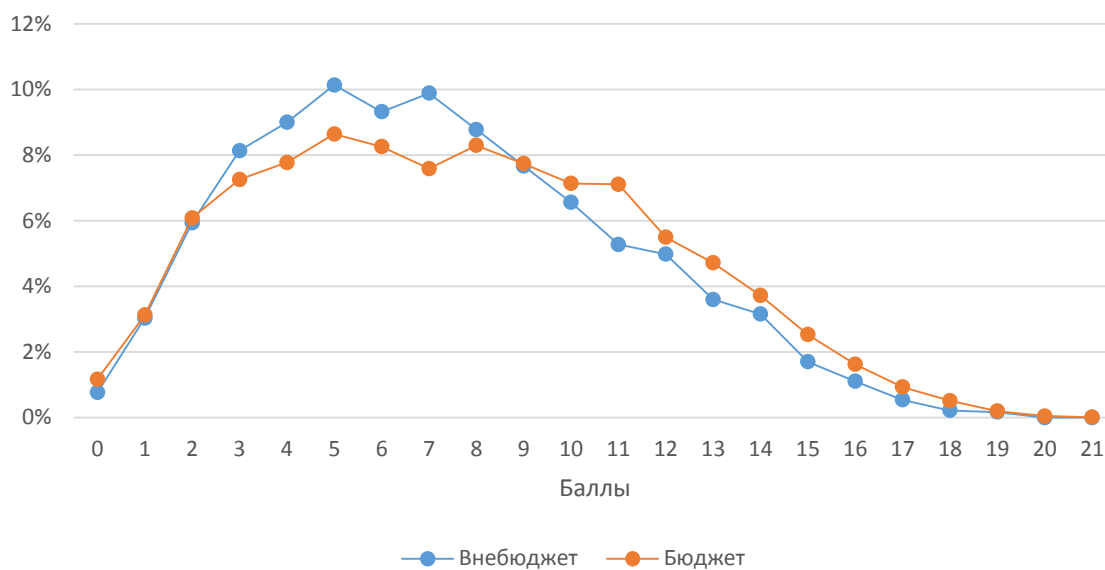
Согласно собранным в ходе исследования данным 74,5% обучающихся ОО СПО, участвовавших в исследовании, обучаются за счет бюджетных средств.

Различие между обучающимися на бюджетных и внебюджетных местах присутствует в результатах по русскому языку и математике.

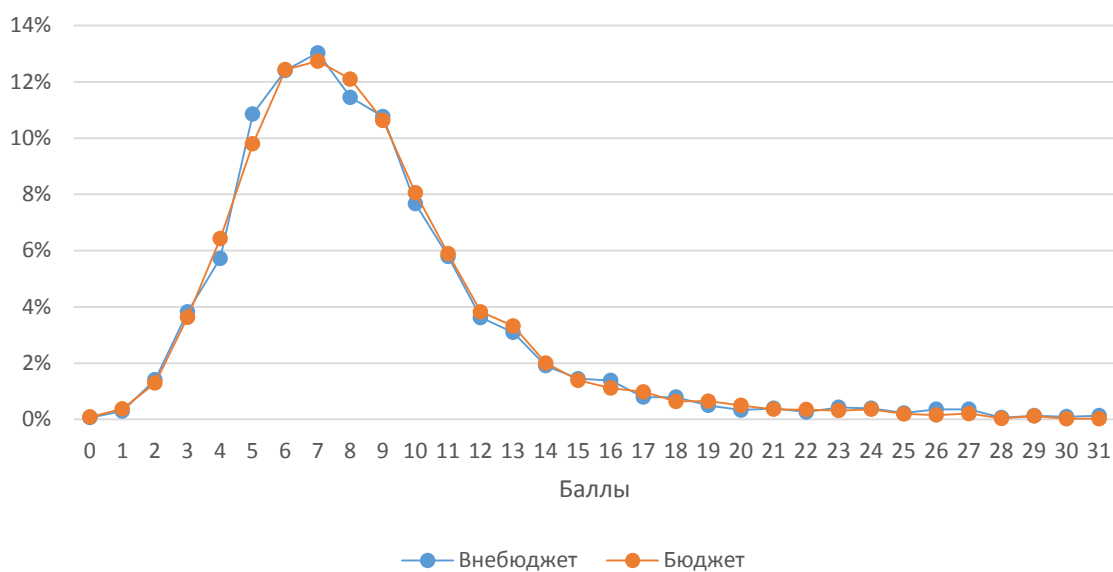


По обоим предметам результаты обучающихся за счет бюджетных средств выше. Различие более заметно в результатах обучающихся ОО СПО по математике.

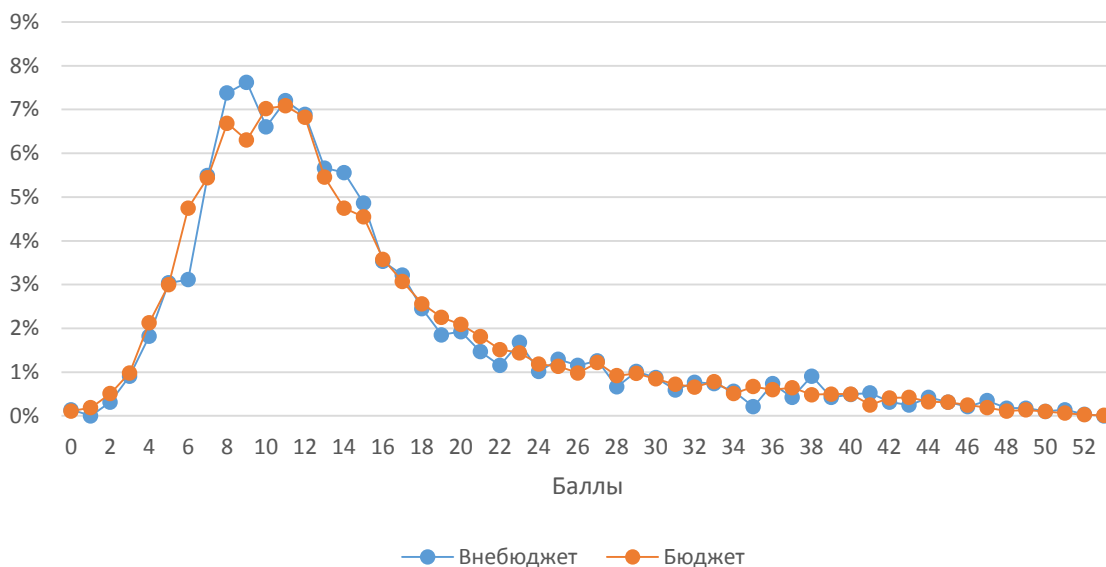
### Математика



### История



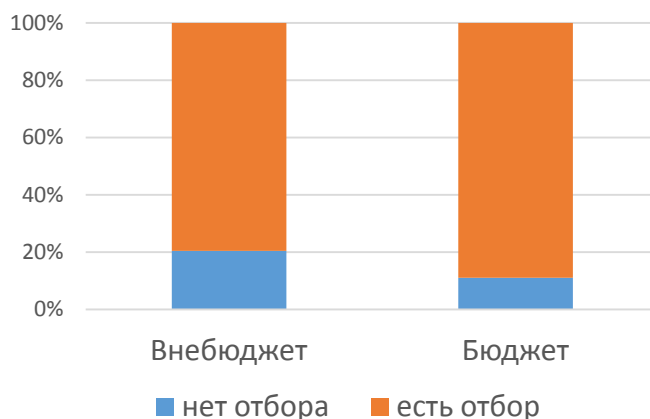
## Английский язык



*Преимущество в общеобразовательной подготовке обучающихся первого курса ОО СПО, обучающихся за счет бюджетных средств, проявляется по обязательным предметам основного государственного экзамена.*

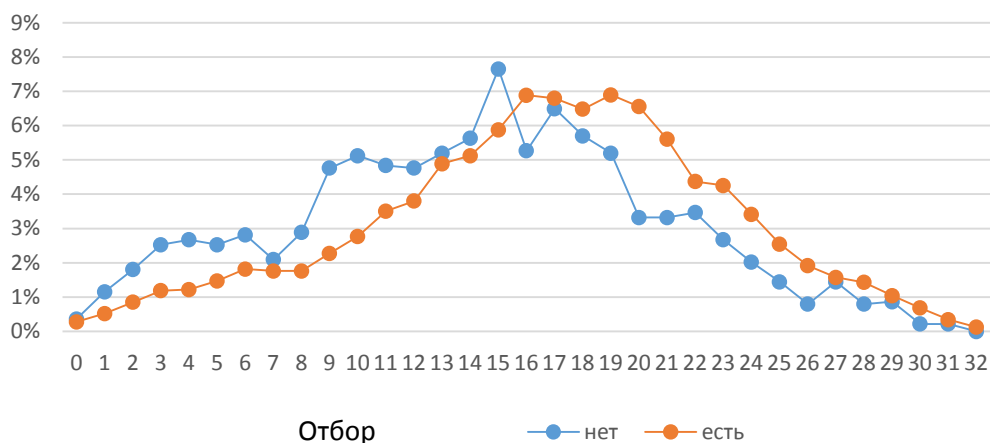
### *Сопоставление результатов с наличием отбора для зачисления на обучение*

Большинство обучающихся как за счет бюджетных средств, так и путем заключения договоров на платное обучение проходят процедуру отбора по среднему баллу аттестата.

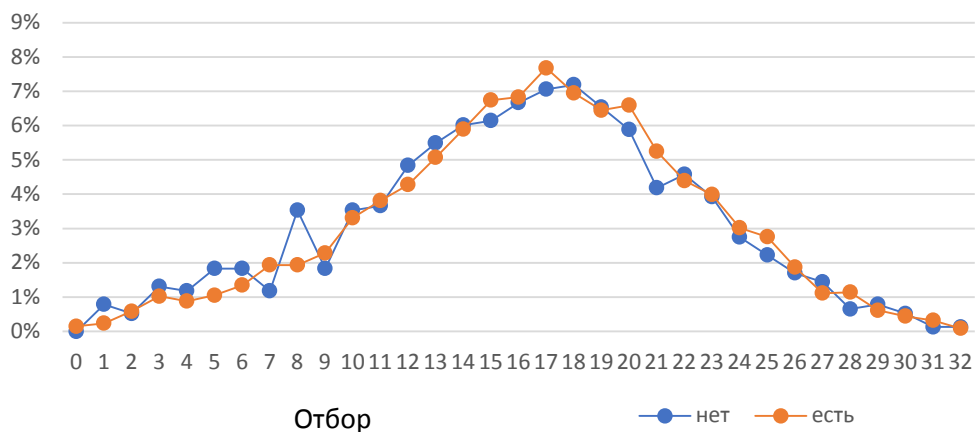


Если при обучении за счет бюджетных средств результаты по русскому языку при наличии отбора абитуриентов и его отсутствии отличаются, при обучении на платной основе обучающиеся показали одинаковые результаты вне зависимости от наличия отбора.

### Русский язык, обучающиеся за счет средств бюджета

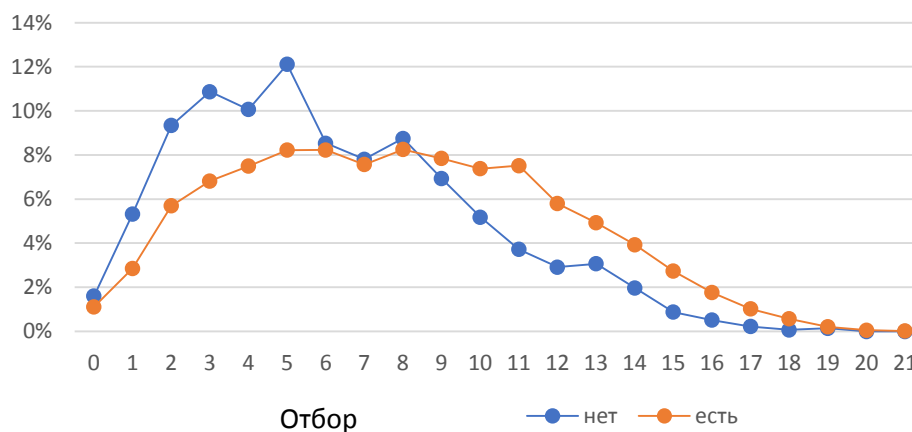


### Русский язык, обучающиеся за счет внебюджетных средств

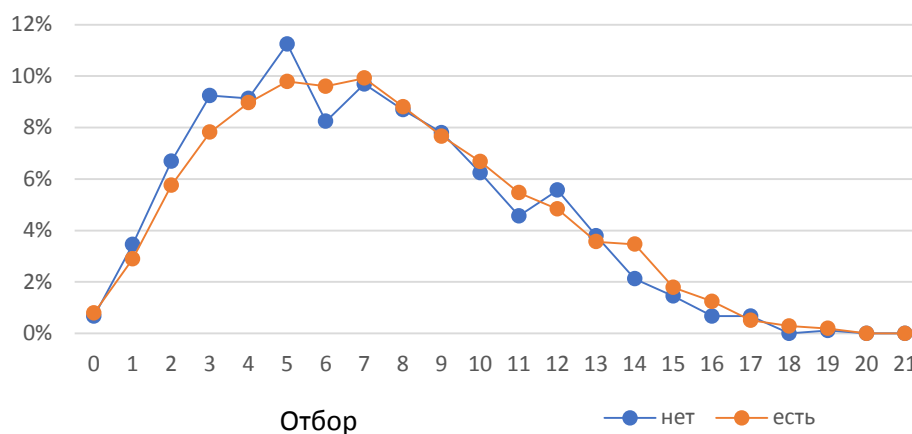


Аналогичная картина наблюдается в результатах первокурсников ОО СПО по математике. Результаты обучающихся за счет средств бюджета и прошедших отбор выше результатов принятых без отбора; результаты обучающихся за счет внебюджетных средств не зависят от проведения отбора при поступлении в образовательную организацию.

### Математика, обучающиеся за счет средств бюджета



### Математика, обучающиеся за счет внебюджетных средств



*Несмотря на отсутствие связи между школьными отметками по предмету и результатами выполнения работы по этому предмету, средний балл аттестата об основном общем образовании, учитываемый при отборе абитуриентов для поступления на бюджетные места, частично отражает общий уровень подготовки выпускников 9 классов.*

**Анализ результатов выполнения заданий диагностических работ в сопоставлении с укрупненными группами специальностей**

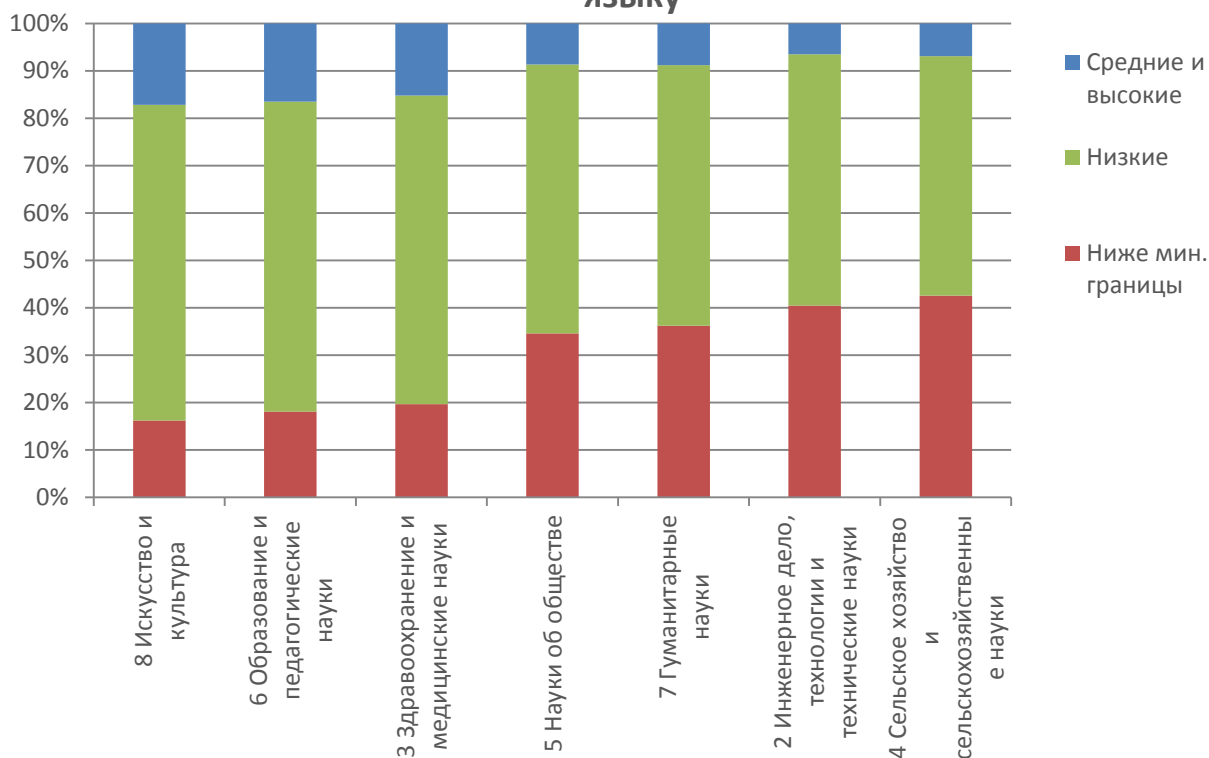
## Связь результатов исследования с областью образования

Для проведения исследования общеобразовательной подготовки первокурсников СПО были выбраны специальности из 7 образовательных областей.



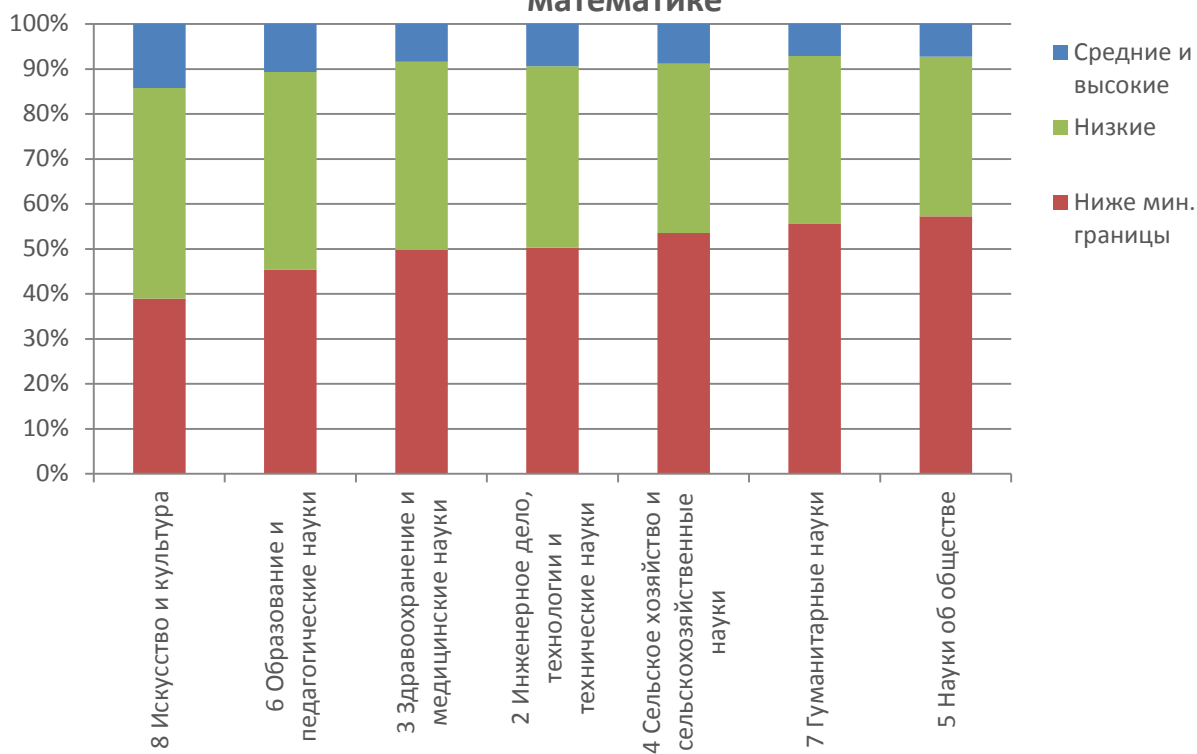
Результаты исследования оказались связаны с областью образования, причем по русскому языку наименее проблемные результаты показали обучающиеся по направлениям «искусство и культура», «образование и педагогические науки», «здравоохранение и медицинские науки». Самые низкие результаты наблюдаются в группе обучающихся по областям образования «инженерное дело, технологии, технические науки» и «сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки».

### Распределение по группам баллов результатов по русскому языку



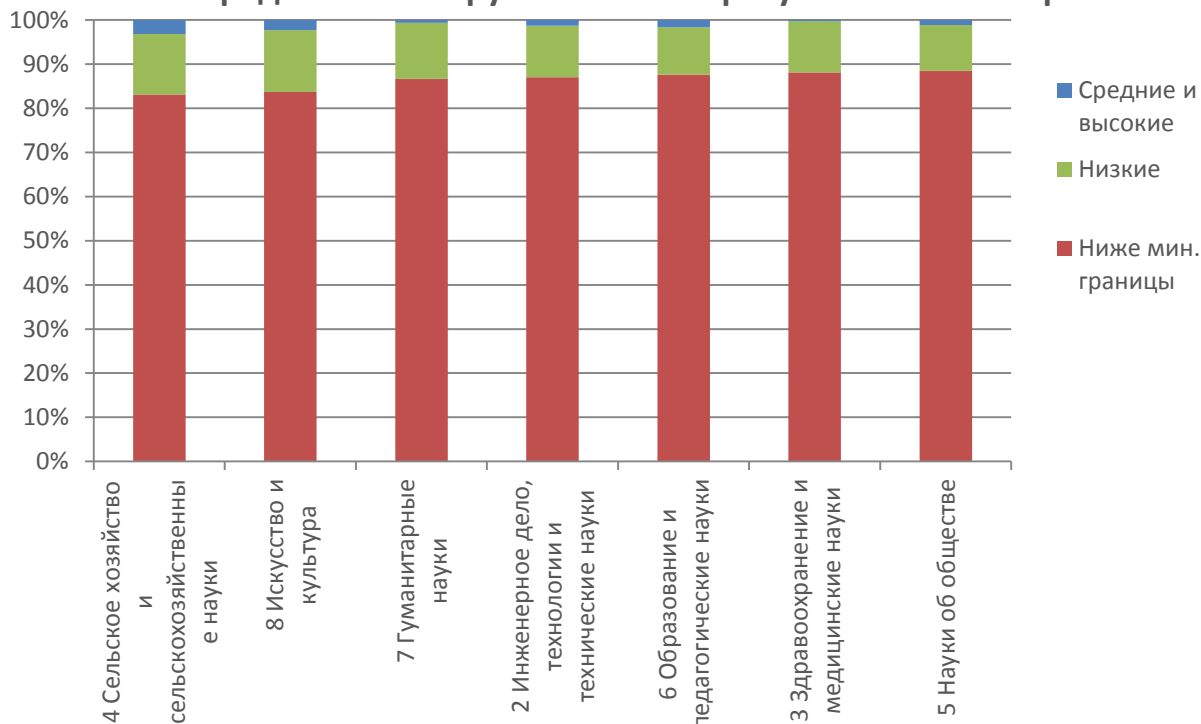
При низких результатах по математике в целом, наименьший процент не преодолевших границу минимального балла, наблюдается среди обучающихся в образовательной области «искусство и культура». Процент участников, показавших результаты по математике ниже минимального балла среди обучающихся по специальностям в области инженерного дела составляет 50%.

**Распределение по группам баллов результатов по математике**



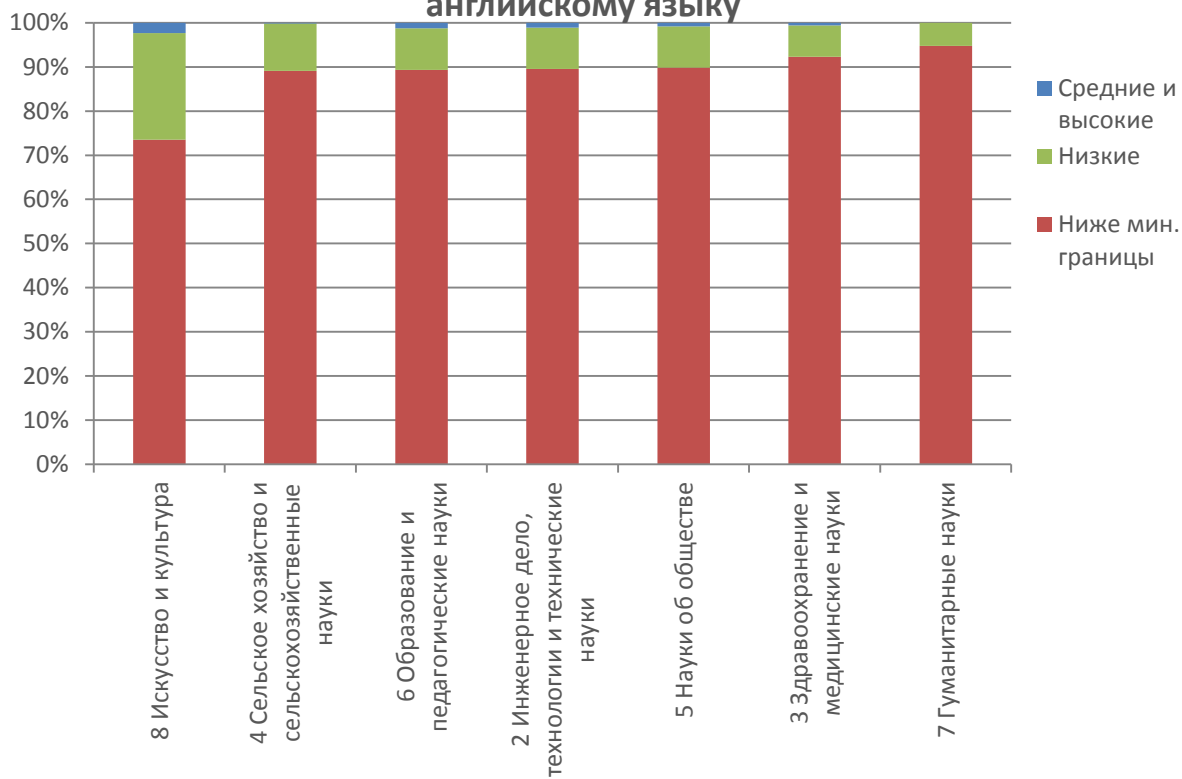
Одни из самых низких результатов по истории показали обучающиеся по специальностям, связанным с науками об обществе.

### Распределение по группам баллов результатов по истории



При очень низких результатах по английскому языку выделяются результаты обучающихся по специальностям в области «искусство и культура».

### Распределение по группам баллов результатов по английскому языку

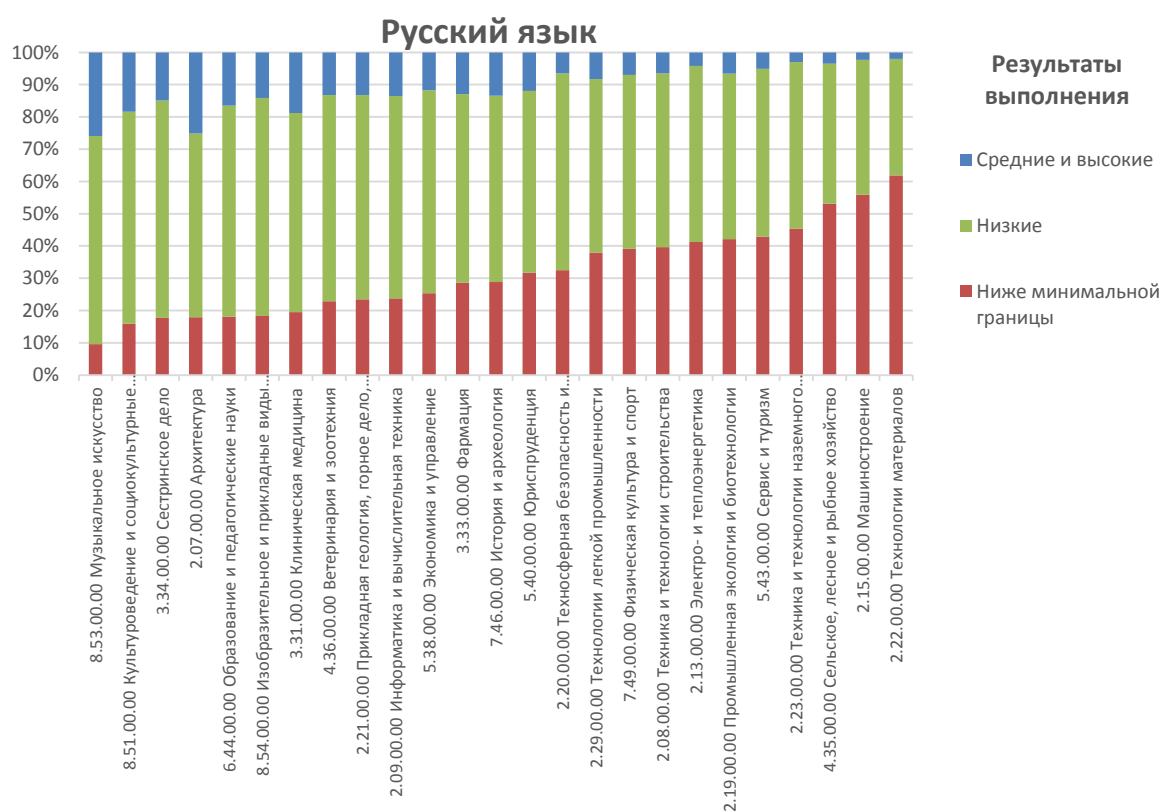




## Связь результатов исследования с укрупненными группами специальностей

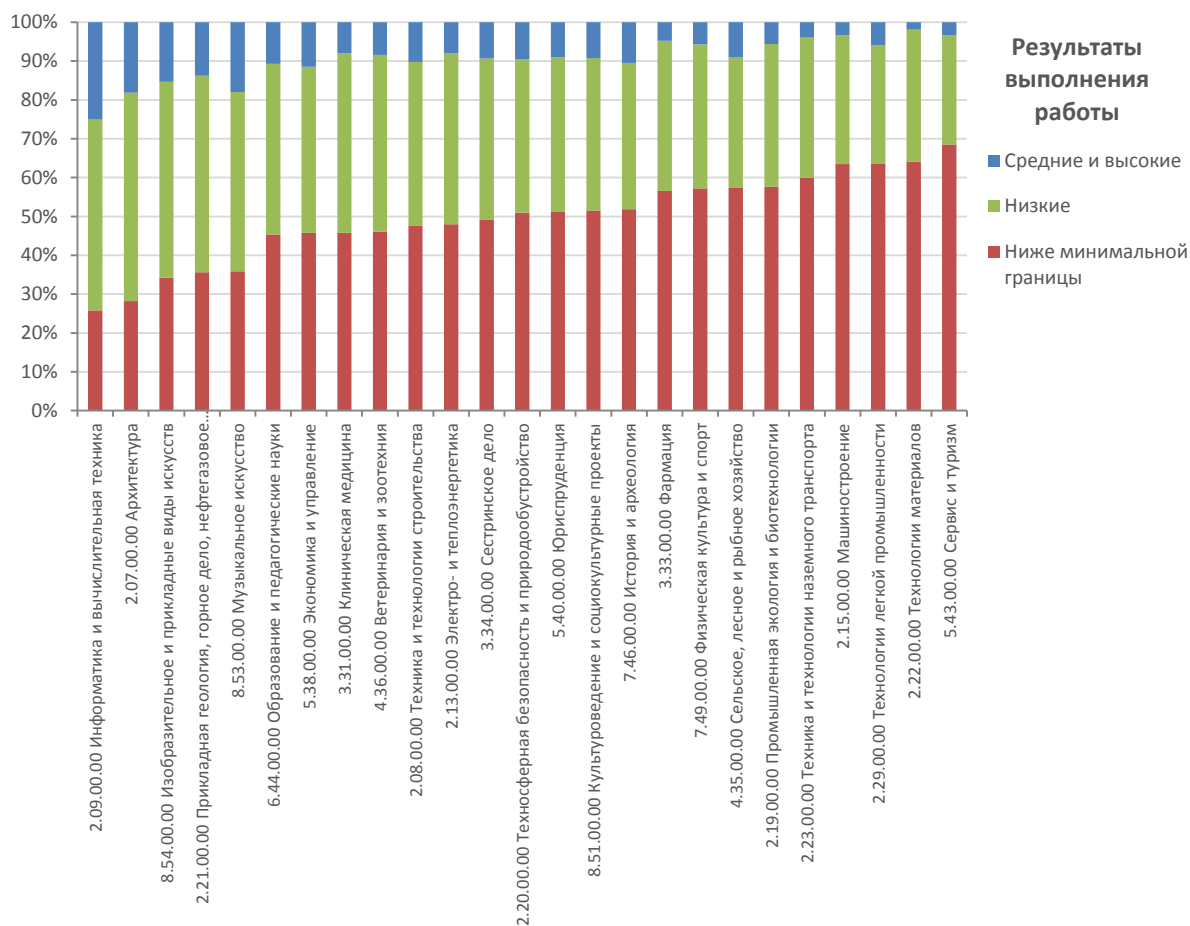
В исследовании принимали участие обучающиеся по профессиям/специальностям, принадлежащим к одной из 25 укрупненных групп специальностей.

Анализ результатов исследования в разрезе укрупненных групп специальностей показывает неоднородность уровня образовательных результатов первокурсников, обучающихся по специальностям, связанным с инженерным делом по русскому языку: обучающиеся по специальности «Архитектура» продемонстрировали один из лучших результатов, обучающиеся по специальностям «Машиностроение» и «Технология материалов» - худшие. Аналогичная ситуация по специальностям образовательной области, связанной с сельским хозяйством.



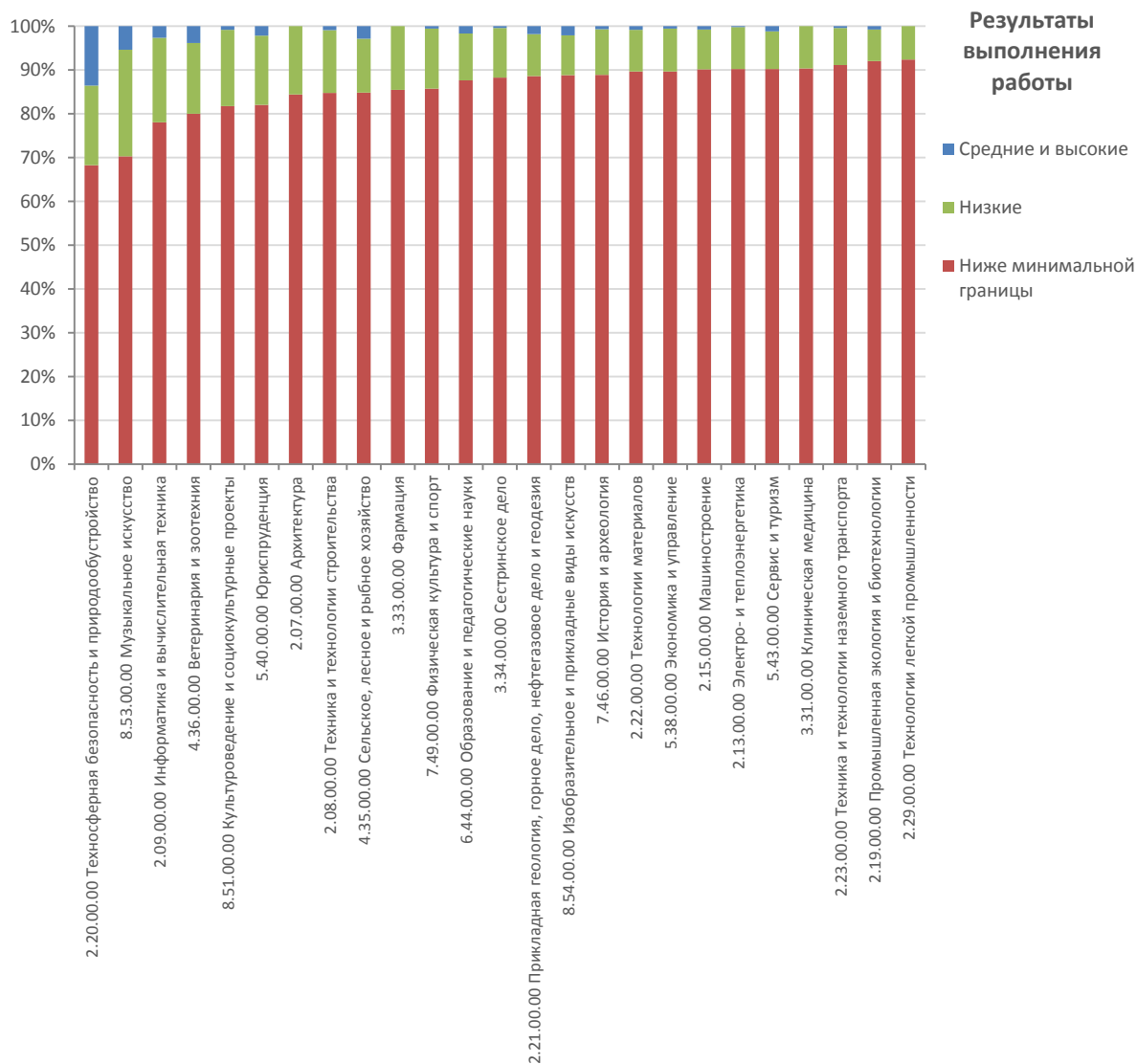
Еще более полярными являются результаты обучающихся инженерному делу по математике. Заметный процент обучающихся по укрупненной специальности «информатика и вычислительная техника» показали по математике результаты среднего и высокого уровня. При этом более 60% обучающиеся по укрупненным специальностям «машиностроение», «технология легкой промышленности», «технология материалов», не смогли перейти границу результатов минимального уровня.

## Математика



Результаты исследования по истории в целом очень низкие, при этом обучающиеся по укрупненной специальности «история и археология» в подавляющем большинстве не справились с работой (немногим менее 90% неудовлетворительных результатов), среди обучающихся по специальностям группы «сервис и туризм» таких первокурсников оказалось немногим более 90%.

## История



Только среди обучающихся по группе специальностей «музыкальное искусство» процент обучающихся первого курса, не преодолевших границу минимального балла по английскому языку оказался меньше 60%.

## Английский язык

